

II. 社會組

(壹) 桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族 (Atayal) 舞蹈學習滿意度調查研究

張惠玲 (桃園縣復興鄉高坡國民小學總務主任)

一、緒論

研究者民國七十九年於師範學校結業、實習回到素有舞蹈神秘花園的復興鄉服務後，即實施舞蹈教學已有十幾年的歲月，期間待過介壽、羅浮、奎輝、巴峻、三民及高坡等六所小學，並於九十一年獲得桃園縣國小學校行政組師鐸獎，能獲得此殊榮是因為對學校舞蹈教育有相當程度的投入。長期以來，本鄉各國小教職員工均花費不少時間與心力在推動泰雅族舞蹈，希望能達成「有教無類、因材施教」的精神及「教育均等、教育正義」目標的實現(教育部，2004)，桃園縣九十四年度朱立倫縣長教育施政理念以「成就每位學生」(Success for All)為我們共同努力的終極目標而努力。但過程中卻從未曾瞭解在推動泰雅族舞蹈時學生對舞蹈學習滿意度的情況，因此，研究者將以九十四年度桃園縣復興鄉執行教育部推動教育優先區計畫、發展原住民教育文化特色計畫及九年一貫課程之國小進行學生學習滿意度之調查，期待研究結果能提供教育當局做為發展原住民泰雅族舞蹈教育之參考。

(一) 研究目的

- 1.瞭解桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之情形。
- 2.瞭解不同背景變項復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之差異情形。

(二) 名詞解釋

1.原住民泰雅族舞蹈

本研究所指之泰雅族舞蹈係指桃園縣復興鄉國小所推動之泰雅族舞蹈。

2.舞蹈教師

本研究所稱之舞蹈教師，意指目前在桃園縣復興鄉國小實施泰雅族舞蹈教學之教師。包含合格教師、代理代課教師、兼任教師及泰雅族傳統舞蹈教師等。

3.學習滿意度

本研究之「學習滿意度」係指學習者在學習過程中的學習需求得到滿足，於學習活動完成後，達成學習目標並產生滿足的愉悅感和正向的學習態度。研究者將學習滿意度相關文獻歸納整理後以「課程的安排及設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」等四個層面研究篇數最多，因此本研究以此四個層面作為研究架構。

二、文獻探討

(一) 原住民舞蹈意涵

台灣原住民族生活在依山傍水、深山峻嶺、廣大平原、美麗的海島等環境中，不同的族群文化，孕育出各民族的舞蹈特色。

1. 原住民舞蹈分類

台灣原住民舞蹈的分類為：泰雅族舞蹈、阿美族舞蹈、排灣族舞蹈、賽夏族舞蹈、卑南族舞蹈、布農族舞蹈、鄒族舞蹈、邵族舞蹈、魯凱族舞蹈及達悟族舞蹈；而原住民的舞蹈種類大體上分為祭舞、酒舞和模擬舞三種（李天民、余國芳，2001）。曾經描述有關於原住民舞蹈的林桂枝（1993）、范純甫（1996）、明立國（1989）、明立國（2000）、孫大川（2000a）、李天民與余國芳（2001）、米甘幹·理佛克（2003）、全淵能（2005）等從原住民相關文獻可知部落代表著傳統原住民文化的延續，不論是在文學、音樂、舞蹈或工藝，都讓人驚豔。原住民舞蹈的風情萬種，不少的學者也喜愛原住民舞蹈的活潑熱情。多元的原住民樂舞，豐富了台灣多元文化之發展。

2. 泰雅族舞蹈

以泰雅族的民族特性，泰雅族之舞蹈是依據神話與傳統為主，具有本族特色，是屬於生活的、人文的、習俗的、娛樂的、歡慶的、傳統性的、勤勉的、宗教性的，每一種舞蹈都具有深刻的意義，並著重在群體表現（達西烏拉彎·畢馬，2001）。對於台灣原住民泰雅族舞蹈相關資料蒐集、描述與註解之文獻有中央研究院民族學研究所（1996）、廖守臣（1998）、劉鳳學（2000）、陳震東等（2001）、劉還月等（2001）、張志遠等（2002）、黑帶·巴彥（2002）、國家圖書館特藏組（2003）、達西烏拉彎·畢馬（2002）等機關與作者有詳盡的解釋。而研究者張惠玲（Sayun Syoyt）2003年及復興鄉泰雅族資深舞蹈教師黃榮泉先生2005年均有詳盡的解釋。以泰雅族人的文化性格，在各部落中發展各地區性之傳統舞蹈，桃園縣復興鄉泰雅族舞蹈融合了當地人民的歷史、生活、語言、傳統等層面，並藉由這些層面呈現散發，塑造出屬於自己的特色風貌，一代傳一代（復興鄉志編輯委員會，2000）。由以上所蒐集之泰雅族舞蹈文獻得知，分佈區域極廣的原住民泰雅族族群，由於時代變遷、區域隔閡等因素，漸漸演變成地區性之泰雅族舞蹈。

(二) 學習滿意度之理論與相關研究

1. 學習滿意度的定義

參考吳婉如（1993）、鄭田（1995）、林博文（1998）、蕭安成（1998）、鄧欣怡（2000）、王秋華（2001）、李慶泰（2002）、黃玉湘（2002）、張介（2003）、賴錦堂（2004）等文獻說明歸納為適合本研究之「學習滿意度」係指學習者在學習過程中的學習需求得到滿足，於學習活動完成後，達成學習目標並產生滿足的愉悅感和正向的學習態度。

2. 學習滿意度之理論

(1) 需求層次論

人本心理學家馬斯洛（Maslow）1970年認為人類所有行為均係由需求所引起；需求又有高低層次之分，馬斯洛（Maslow）1970年其人類需求的層次關係為生理需求（Physiological needs）、安全需求（Safety needs）、愛與隸屬需求（Love and

belongingness)、尊重需求(Esteem needs)、自我實現需求(Seif actualization needs)。教師若能善用上述理論運用於教學中，適時給學生指導，使他們從了解自我、接納自我，滿足需求層次，提昇其學習滿意度，並且在有效學習的情境中，從而肯定其人生導向，並進而追求實現自我。

(2) 投入－產出 (input-output) 理論

依據蓋浙生 (1979) 指出「投入、產出理論」，即將學校視為一個生產系統 (productive system)。以教育的投入 (educational input) 及產出 (out-put) 來衡量學校教育的品質和效益 (張介, 2003)。研究者依據蓋浙生(1979)的教育系統分析圖運用在舞蹈教育實施上，提出若要學生舞蹈教育學習滿意度傾向偏高，必須要投入妥善安排的課程設計、優質的學校環境、優秀的教師教學及養成良好的人際關係等共同營造學習氣氛，期待能產出較高滿意度的舞蹈教育成效，以利桃園縣復興鄉泰雅族舞蹈教育全面性的發展。

(3) 差異理論

Domer、Carswell、Spreckelmeyer (1983) 參考之前相關的差距學說將差異理論運用在學習滿意度方面，認為學習者學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」比較後的差異程度。「期望得到的結果」與「實際所得」間的差距愈小，學生則感到愈滿意；差異愈大，則感到不滿意。藉由「差異理論」可瞭解舞蹈班學生對專業課程之滿意程度 (張介, 2003)。由以上國內、外所作之研究可以應證「差異理論」適合運用在學生學習滿意度之研究，研究者也以「差異理論」做為桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度調查研究之重要理論之一。

(4) 學校氣氛論

教育行政學者哈爾品 (A.W.Halpin) 便視學校氣氛是校長行為和教師行為交互作用的結果。郭為藩、高強華 (1987) 分析：如果是學校氣氛為自變項，則其可能影響到包括學校的成就、教職員的滿足程度、學生的行為表現等。學校組織氣氛圖符合桃園縣復興鄉國小泰雅族舞蹈教學之推動，泰雅族舞蹈教學依學校特性、校長領導型特質、教職員特質、社區與家長因素、及學生特質等因素受學校組織氣氛之影響則產出不同的教職員滿意度、學生行為表現及學校的成就，所以學校氣氛論適合做為本研究之重要理論之一。舞蹈教育的學習講究的是整體的學習氣氛，美好經驗的學習氣氛，可以塑造良好的學習態度及培養良好的人際關係，相互間良性的互動，漸漸進入佳境，使學生感受美好的舞蹈教育學習氣氛，才能讓舞蹈教育學習滿意度有極高的評價。

(5) 社會學習論

斯坦福大學班都拉 (Bandura.A) 以社會的角度認為學習乃個人與社會環境交互作用的歷程 (王克先, 1989)。觀察學習 (observational learning) 是指藉著觀察他人的行為而學習。例如：青少年由電視中學會最新的舞步。班都拉所發展的社會學習論中，成就的達成與情緒激起和舞蹈學習感受力及情緒抒發等有密不可分的關係，從舞蹈的學習歷程中可以符合成就的達成；舞蹈的活動中，可以充分激發情緒及情感的抒發，藉由舞蹈教育提昇自我效能。綜合相關文獻得知泰雅族舞蹈教育之實施深受個人與社會環境交互作用的影響。教師在教學過程中，正確示範泰雅族歌舞，學生藉著觀察教師的行為模仿而學習，並熟練泰雅族樂舞，從學習歷程中培養

學生良好的人際互動關係與尊師重道的優良傳統規範。

三、研究方法

(一) 本研究架構以圖 3-1-1 表示之。

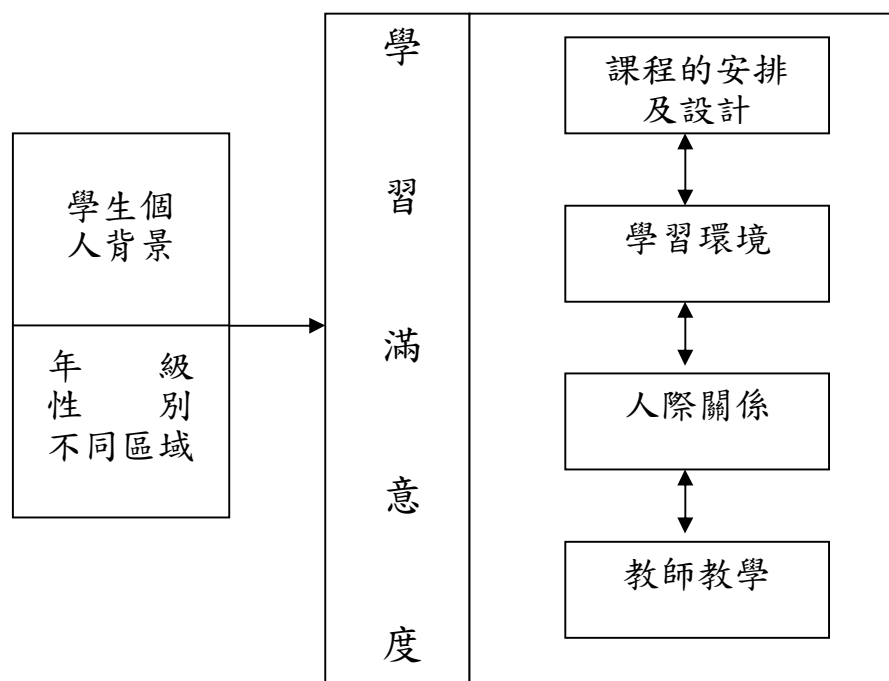


圖 3-1-1：研究架構圖

(二) 研究對象

本研究對象為桃園縣復興鄉國小有學習泰雅族舞蹈之學童有 334 位，本研究問卷共計發出 334 份，回收 311 份，有效問卷 297 份，問卷有效率為 97.7%。本研究對象共分三種組別變項：性別組中男生有 133 位佔全體 44.78%，女生有 164 位佔全體 55.22%。年級組中四年級有 85 位佔全體 28.62%，五年級有 106 位佔全體 35.69%，六年級有 106 位佔全體 35.69%。學校區域組中前山六校有 134 位佔全體 45.12%，羅馬線二校有 67 位佔全體 23.23%，後山四校有 96 位佔全體 32.32%。

(三) 本研究流程以圖 3-3-1 表示之。

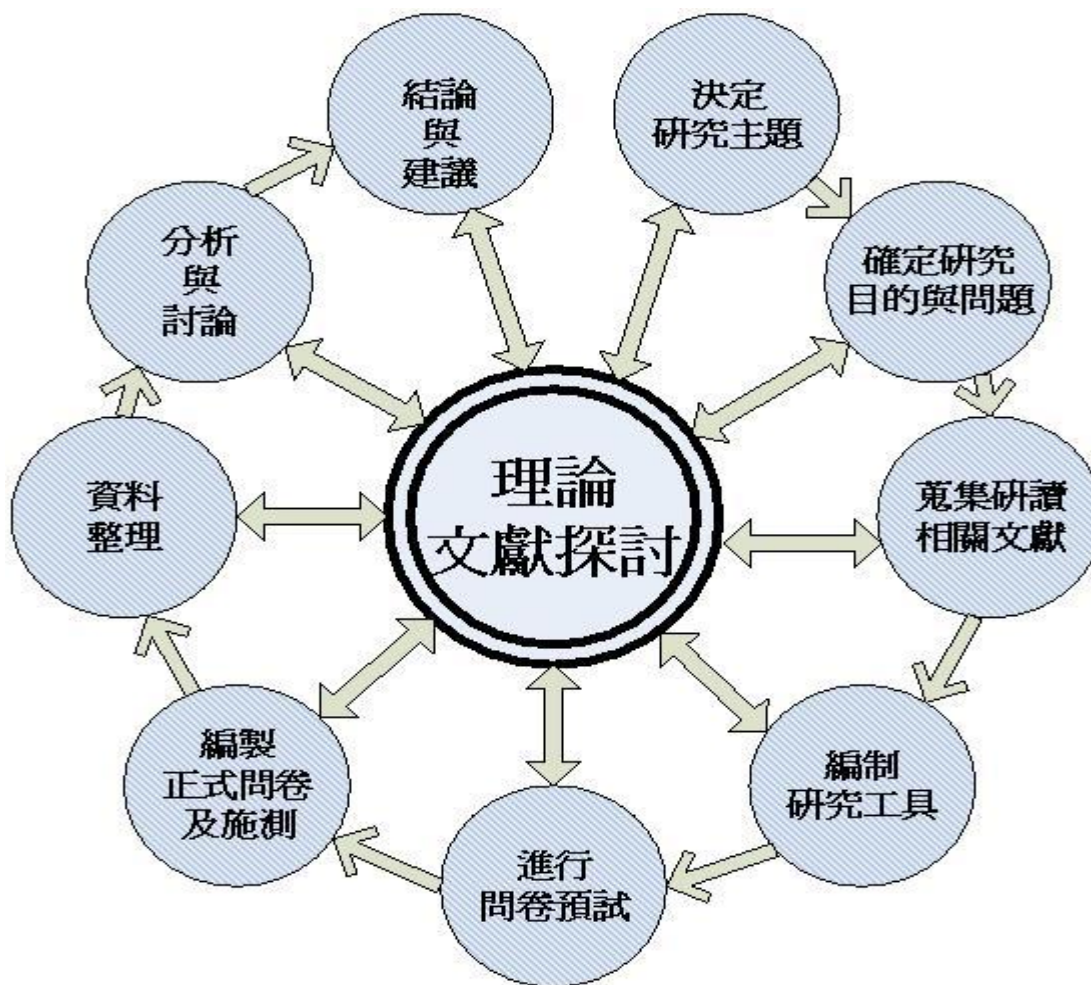


圖 3-3-1：研究流程圖

(四) 資料處理與分析

本研究問卷調查回收後，經過篩選程序剔除廢卷，將有效問卷進行編碼、登錄工作，及各項資料的統計分析。本研究採用 SPSS forWindow 10.0 版統計軟體做為資料分析的工具，而本研究有關之統計分析，所有差異性之考驗顯著水準均定為 $\alpha=.05$ 。其統計分析方法說明如下：

- 1.描述統計:以百分比、平均數、標準差等方法來分析基本資料之受試者特性。
- 2.獨立樣本 t 檢定:以此方法分別檢測桃園縣復興鄉國小男、女學童對學習泰雅族舞蹈滿意度的差異情形。
- 3.獨立樣本單因子變異數分析 (One-way ANOVA):以此方法分析不同年級之學童對學習泰雅族舞蹈滿意度的差異情形及分析桃園縣復興鄉十二所不同區域之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度的差異情形，結果如達顯著水準，則以薛費法 (Scheffe' method) 進行各組間事後比較。

(五) 問卷設計

本研究所使用之研究工具「桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度量表」，係參酌劉安倫（2000）、賴錦堂（2004）等文獻所編之「學習滿意度量表」，並參考相關書籍、研究報告以及研究者過去從事桃園縣復興鄉泰雅族舞蹈教學所接觸的實際問題與經驗進行編製，經過專家學者審閱修正後，方予以採用。

1. 預試問卷之項目分析

本量表採用二種方式進行項目分析 (item analysis)，第一步驟是以內部一致性效標法 (criterion of internal consistency) 作為選題基準。接著再以相關分析法 (correlation analysis) 計算每一題項目與總分的積差相關，並以相關係數達.40 以上，且達顯著水準者，作為選題的另一依據 (賴錦堂，2004)。國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度量表第一次項目分析摘要表如表 3-5-1 所示。

表 3-5-1 國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度量表第一次項目分析摘要表

層面	題號	問卷項目	CR 值	與總量表相關
課程的安排及設計	1	你對每週泰雅族舞蹈課程的節數安排感到。	3.74*	0.44*
	2	你對於學校安排的泰雅族舞蹈課程教學內容感到。	4.00*	0.46*
	3	你對於目前所使用的泰雅族舞蹈的音樂，感到。	4.52*	0.66*
	4	你對於目前在泰雅族舞蹈中所唱的歌謠，感到。	4.73*	0.56*
	5	你對於老師的泰雅族舞蹈教學進度，感到。	5.97*	0.56*
	6	你對於老師所編導的泰雅族舞蹈的難易程度，感到。	7.01*	0.64*
	7	你對於參加泰雅族舞蹈展演活動所設計的泰雅族舞蹈，感到。	2.88*	0.47*
教師教學	8	你對於泰雅族舞蹈教師的教學態度，感到。	7.78*	0.57*
	9	你對於泰雅族舞蹈教師的教學態度，感到。	4.80*	0.60*
	10	你對於泰雅族舞蹈教師的教學態度，感到。	4.26*	0.45*
	11	你對於泰雅族舞蹈教師的教學態度，感到。	5.19*	0.60*
	12	你對於泰雅族舞蹈教學的學習團體氣氛，感到。	6.14*	0.58*
	13	你對於泰雅族舞蹈教師的鼓勵學習方面，感到。	7.06*	0.68*
	14	你對於老師藉由欣賞泰雅族舞蹈影片學習泰雅族舞蹈感到。	3.75*	0.40*
學習環境	15	你對於目前泰雅族舞蹈練習的場地，感到。	4.12*	0.58*
	16	你對於泰雅族舞蹈場地的設備(燈光、音響、傳播、視聽設備等)，感到。	5.80*	0.61*
	17	你對於目前所使用的泰雅族舞蹈的樂器，感到。	5.42*	0.70*
	18	你對於現有的泰雅族舞蹈服飾、道具、場景等，感到。	4.64*	0.66*
	19	你對於泰雅族舞蹈活動供應的營養食品之內容與方式感到。	4.02*	0.57*

層面	題號	問卷項目	CR 值	與總量表相關
學習環境	20	你對於所設立的泰雅族舞蹈傷害醫療救護機制，感到。	5.78*	0.70*
	21	你對於泰雅族舞蹈展演或比賽所租用的交通運輸設備，感到。	5.30*	0.65*
人際關係	22	你對於泰雅族舞蹈教師對我們的關懷，感到。	5.21*	0.67*
	23	你對於老師示範泰雅族舞蹈動作，有助於你學習泰雅族舞蹈感到。	5.00*	0.63*
	24	你對於泰雅族舞蹈學習時和同學相處的感覺，感到。	5.14*	0.66*
	25	你對於泰雅族舞蹈學習時和舞蹈老師相處的感覺，感到。	6.33*	0.67*
	26	你對於泰雅族舞蹈學習時和學校協助的教職員工相處的情形，感到。	4.51*	0.68*
	27	你學習泰雅族舞蹈後，對於瞭解並認同自己的文化，覺得。	10.74*	0.87*
	28	你學習泰雅族舞蹈後，對於瞭解並認同自己的文化，覺得。	3.41*	0.58*

*P < .05。

由以上相關係數均達.40 以上，且達顯著水準，所以，不予以刪題，預試問卷 28 題題目可作為正式問卷之題目。

2. 因素分析

本研究之因素分析先以 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 來檢定取樣的適切性，並以 Bartlett 球形檢定來考驗母群的相關矩陣間是否有共同因素，本研究量表之 KMO 值為 0.838，題項間有共同因素存在，適合進行因素分析，此結果與吳明隆 2005 年統計資料結果非常接近。本量表如表 3-5-2 所示。

表 3-5-2 國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度因素分析摘要表

層面 題號	因素一 課程的安排 及設計	因素二 教師教學	因素三 學習環境	因素四 人際關係	共同性
1	.836				.762
2	.776				.755
3	.573				.729
4	.629				.689
5	.707				.698
6	.597				.715
7	.821				.760
8		.823			.772
9		.734			.785
10		.762			.739
11		.603			.713
12		.481			.587
13		.568			.726
14		.583			.671
15			.595		.746
16			.594		.668
17			.442		.775
18			.542		.718
19			.564		.692
20			.612		.737
21			.579		.662
22				.613	.764
23				.680	.679
24				.536	.640
25				.583	.693
26				.561	.738
27				.543	.865
28				.703	.612
特徵值	4.991	3.888	3.787	2.648	
解釋 變異量	17.83%	13.88%	13.52%	9.46%	
累積解釋 變異量	17.83%	31.71%	45.23%	54.69%	

由表 3-5-2 可知，各題的因素負荷量的值都在.40 以上，因此都屬於有效題。

3.信度考驗

本研究各層面之內部一致性 Cronbach α 係數在.8059~.8827 之間，與王文科(1999) 研究結果 α 係數達.80 至.89 就算相當滿意相近。預試問卷信度考驗結果顯示其內部一致性具有良好之信度，各層面之分析結果如下表 3-5-3 所示。

表 3-5-3 問卷內容之信度分析表

項次	學習滿意度層面	題數	α 值
一	課程的安排及設計	7	.8059
二	教師教學	7	.8146
三	學習環境	7	.8648
四	人際關係	7	.8827

4.問卷定稿

依據預試問卷之項目分析、因素分析及信度考驗等結果經學者專家們的建議及指導教授審核修訂將預試量表名稱修正為「桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度調查研究」之正式調查問卷，如下表 3-5-4 所示。

表 3-5-4 正式問卷之題項分配表

項次	層面	題數	題號
一	課程的安排及設計	7	1- 7
二	教師教學	7	8-14
三	學習環境	7	15-21
四	人際關係	7	22-28
五	開放式題目	1	29

四、結果與討論

（一）基本資料

本研究的對象以九十四年度就讀桃園縣復興鄉十二所國小四、五、六年級有學習泰雅族舞蹈的學童 427 位學童中抽取有學習泰雅族舞蹈之學童 311 位為研究對象，佔母群體 72.83%。本研究對象共分三組變項：性別（男生、女生）、年級（四年級、五年級、六年級）、學校區域（前山六校、羅馬線二校、後山四校）。

（二）學習滿意度傾向分析

桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度各因素層面及各題目之得分情形加以描述，如表 4-2-1 所示。

表 4-2-1 國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度描述性統計分析表

學習滿意度 層面	樣本數	次序	平均數 (M)	標準差 (SD)
課程的安排 及設計	297	2	3.92	0.96
教師教學	297	3	3.90	0.95
學習環境	297	4	3.84	0.95
人際關係	297	1	3.99	0.96
全量表	297		3.91	0.96

學習滿意度分數之意義：1 分代表非常不滿意、2 分代表不滿意、3 分代表普通、4 分代表滿意、5 分代表非常滿意。就得分的高低依序為 1. 人際關係 (M=3.99)、2. 課程的安排及設計 (M=3.92)、3. 教師教學 (M=3.90)、4. 學習環境 (M=3.84)。而整體的學習滿意度介於「普通」與「滿意」程度之間 (M=3.91)。

(三) 國小男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

不同性別的國小男、女學童對「泰雅族舞蹈學習滿意度問卷」的看法之差異分析需經獨立樣本 t 檢定後，經由男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度整體之 t 檢驗分析表分析，如表 4-3-1 所示。

表 4-3-1 國小男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之 t 檢驗分析比較表

滿意度層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
課程的安排 及設計	男	133	3.80	0.98	-3.40	.005*
	女	164	4.05	1.39		
總合		297	3.93	1.19		
教師教學	男	133	3.80	0.96	-2.48	.029*
	女	164	3.30	0.90		
總合		297	3.55	0.93		
學習環境	男	133	3.39	1.01	-1.48	.164
	女	164	3.30	0.90		
總合		297	3.34	0.96		
人際關係	男	133	3.84	1.03	-3.92	.002*
	女	164	4.15	1.32		
總合		297	4.00	1.18		
整體方面	男	133	3.71	0.21	0.29	.006
	女	164	3.88	0.46		
總合		297	3.80	0.34		

*P<.05。結果得知，不同性別之國小男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度整體感受介於「普通」與「滿意」程度 (M=3.80) 之間。

(四) 國小不同年級之學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

不同年級之學童對泰雅族舞蹈學習滿意度的看法差異分析經單因子變異數分析結果，均達顯著水準 $P < .05$ 需做 Scheff 法事後比較，如表 4-4-1 所示。

表 4-4-1 國小不同年級之學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之事後比較分析表

滿意度層面	年級	人數	平均數	標準差	事後比較
課程的安排 及設計	四年級	85	4.26	1.71	4>5
	五年級	106	3.98	0.95	5>6
	六年級	106	3.97	0.94	4>6
教師教學	四年級	85	4.05	0.96	4>5
	五年級	106	3.98	0.93	5>6
	六年級	106	3.68	0.93	4>6
學習環境	四年級	85	3.98	0.95	4>5
	五年級	106	3.91	0.96	5>6
	六年級	106	3.64	0.90	4>6
人際關係	四年級	85	4.21	1.46	4>5
	五年級	106	4.09	0.94	5>6
	六年級	106	3.77	0.94	4>6
整體方面	四年級	85	4.13	1.08	4>5
	五年級	106	3.99	0.95	5>6
	六年級	106	3.77	0.97	4>6

* $P < .05$ 。

不同年級之學童對「泰雅族舞蹈學習滿意度問卷」的看法之差異分析結果得知，不同年級之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度整體感受比較依高低得分排序為：四年級 ($M=4.13$)、五年級 ($M=3.99$)、六年級 ($M=3.77$)。不同年級之國小學童對學習泰雅族舞蹈整體感受分析結果為四年級滿意度程度為「滿意」、五年級及六年級滿意度程度介於「普通」與「滿意」程度之間。

(五) 就讀不同區域之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

就讀不同區域學校背景之國小學童對「泰雅族舞蹈學習滿意度問卷」的看法之變異數分析，如下表 4-5-1 所示。

表 4-5-1 不同區域之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之變異數分析摘要表

滿意度層面	變異來源	SS	df	MS	F 值	P 值
課程的安排 及設計	組間	.958	9	.106	.324	.260
	組內	.066	2	.033		
總合		1.025	11			
教師教學	組間	.976	9	.108	16.119	.060
	組內	.013	2	.067		
總合		.989	11			
學習環境	組間	.627	9	.070	7.824	.118
	組內	.018	2	.090		
總合		.644	11			
人際關係	組間	.779	9	.087	9.276	.101
	組內	.020	2	.093		
總合		.797	11			
整體方面	組間	.044	9	.022	.267	.771
	組內	.747	2	.083		
總合		.791	11			

* $P < .05$ 。

由表 4-5-1 統計資料結果得知桃園縣復興鄉不同學校區域背景之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度各層面差異均未達顯著效果($P > .05$)，不進行 Scheff 法事後比較。十二所學校整體滿意度介於「普通」與「滿意」程度 ($M=3.93$) 之間。

(六) 討論

1. 桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之討論

(1) 探究桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈整體學習滿意度介於「普通」與「滿意」程度之間的原因如下：

- 學習環境欠佳**：學童希望參加比賽的泰雅族舞蹈道具均要補充更新及數量要足夠；部分學校學習泰雅族舞蹈的場地太小，希望能有風雨教室可以好好練舞；服裝要精緻，顏色要多一點；泰雅族樂器要補充足夠，營造良好的學習環境，滿足學生學習的需求。
- 舞蹈教師兼任行政工作繁重**：泰雅族舞蹈教師大部分都有兼任行政工作，行政工作繁重下，會影響教學品質，很難達成學童對泰雅族舞蹈學習「滿意」的程度，或使得學童學習泰雅族舞蹈的滿意度降低。
- 課程的安排及設計有待加強**：泰雅族舞蹈教師應具有深厚的泰雅族文化素養及足夠的教育專業素養，才能妥善安排及設計出讓學童滿意的泰雅族舞蹈課程，秉持著互助合作共同專業成長，營造學童「滿意」的學習環境，勢必能產出學童「滿意」的學習成效。

由學者 Berdie (1965)、Lam、Wong (1974)、Wasinger, G.B. (1974)、Aicinena (1991)、(林麗羨, 1996)、陳漢志 (2001)、(陳烘玉, 2001)、許幼靜 (2001)、(羅建國, 2001)、(張新銅, 2002)、張介 (2003)、(陳子騰, 2004)、(周文蓉, 2004)、(劉相吾, 2004)、(王佩霖, 2004)、(林于琳, 2005)、(林仁煥, 2005) 等相關研究結果與本研究結果有

相似之處。從本研究的結果及學生開放式問卷建議可以瞭解到泰雅族舞蹈「課程的安排及設計」方面仍有努力的空間，教師及行政人員必須具備專業之課程的安排及設計的能力與深厚的泰雅族文化素養，秉持著互助合作共同專業成長，營造學童「滿意」的學習環境，勢必能產出學童「滿意」的學習成效。

(2)討論桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度「人際關係」層面由表 4-2-1 結果得知得分最高 (M=3.99) 接近「滿意」程度的原因如下：

- (a) **教職員工親切的教學與服務態度**：教職員工親切的教學與服務態度讓學童在學習泰雅族舞蹈時，感到滿意及快樂，而喜愛泰雅族舞蹈。
- (b) **建立同儕和諧關係的正確觀念**：學童在學習泰雅族舞蹈時有建立同儕和諧關係的正確觀念，彼此相處融洽，培養良好的默契。
- (c) **尊師重道的優良傳統觀念**：學童非常感謝老師們嚴格的教學及督促學童學習泰雅族舞蹈，而有優異的成績表現，都懷抱著尊師重道的優良傳統觀念，感恩老師的教誨。在泰雅族傳統的社會裡學習傳統技藝有一定的規範必須遵循，老師受到晚輩的尊重才有可能傳承傳統技藝，如此的美德在現代的學校環境裏仍必須延續下去，薪火得以相傳。

由學者 Lam 和 Wong (1974)、Long (1983)、Lair (1984)、Jarvinen、Nicholls (1996)、(林麗羨, 1996)、(陳烘玉, 2001)、(吳錫鑫, 2003)、(巫明璋, 2004)、賴錦堂 (2004)、昃涵文(2005)等相關研究文獻得知人際關係確實影響學生學習滿意度之情形。

本研究的結果及學生開放式問卷建議討論可知學童已養成尊師重道的優良傳統觀念，身受泰雅族傳統「ga ga」的影響。「人際關係」是促進學童社會化的重要歷程，藉由泰雅族舞蹈教學活動讓高比率單親家庭、隔代教養的復興鄉國小學童們能建立良好的人際關係與健全的身心，進而提升學習成效。

3.桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度差異性之討論

(1)性別

- (a) **女學童的人數多於男學童**：女學童佔有效樣本的 55.22 % (N=164)；男學童佔有效樣本的 44.78 % (N=133)。
- (b) **女學童比較喜愛跳泰雅族舞蹈**：女學童對於泰雅族舞蹈學習滿意的情形，由於課程設計較符合女學童的需求，所以本研究結果女學童比較喜愛跳泰雅族舞蹈。
- (c) **學童性別不同、喜愛的學習領域亦不同**：男學童對於泰雅族舞蹈學習有不同的感受及看法，從研究結果得知男學童在學習泰雅族舞蹈方面，還未能充分發揮男學童的特質，學童性別不同、喜愛的學習領域亦不同。
- (d) **課程設計無法充分發揮男學童的特質**：男學童對泰雅族舞蹈課程設計方面無法充分發揮男學童的特質，男學童寫出不少建議，使得男學童對泰雅族舞蹈學習滿意度為「普通」程度 (M=3.80)，故有關課程設計部份仍有努力的空間。

由國內、外學者 Mckeachie (1966)、Maccoby、Jacklin (1974)、Turvey、Laws (1988)、Folsm-Meek (1992)、卓旻怡(1999)、秦有為 (2001)、(曾家球, 2002)、張介 (2003)、蔡育佑、陳弘彬 (2004)、巫明璋 (2004)、馮惠雪 (2005) 等相關研究結果及學生開放式問卷建議，歸納整理與本研究的結果得知不同性別之學童有其特質，在設計泰雅族舞蹈課程時，教師須瞭解到泰雅族文化中兩性不同的重要文化活動內涵，亦嚴謹遵循泰雅族「ga ga」的規範，適當的編配在舞蹈課程中，以 Sayun • Syoyt 張惠玲 (2000) 泰雅

結婚舞及織布啊！織布舞碼中即充分展現泰雅族舞蹈兩性教育之內涵，在適合個人性別特質之舞蹈學習活動中發揮其潛能，泰雅族民俗體育活動部分能夠適時的編配在舞蹈中，充分發揮男性的特質，達成文化傳承與創新，以提升男學童之學習滿意度。

(2)年級

從本研究結果發現不同年級之國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度高低得分排序為：四年級 (M=4.13)、五年級 (M=3.99)、六年級 (M=3.77)。探究此研究結果的原因如下：

- (a) **學童成熟度的影響**：國小學童年級愈高愈成熟，對泰雅族舞蹈學習的感受及看法不一樣，愈高年級比較知道學習之需求與泰雅族舞蹈的優劣，表達了不少的期望與建議。
- (b) **學童對環境的熟悉程度的影響**：國小學童年級愈高學習滿意度愈低，從開放式題目來看桃園縣復興鄉國小高年級學童對泰雅族舞蹈學習的環境比較熟悉且對泰雅族舞蹈課程較為熟悉與了解，要求會比較高，有不少的建議。

黃美蓉 (2003) 年研究發現高中就讀不同年級的學生中由於年紀不同，學生受到不同的驅力，年級愈高動機愈強。卓旻怡 (1999) 研究發現國中三年級的學生有較長時間的學校生活經驗，學校環境不再具有新鮮感，且對學校各方面的要求會比較高，因此感到較不滿意。而張介 (2003) 研究結果可知高年級舞蹈班學生可能是對舞蹈教育接觸較久，而對學校辦學的要求更殷切及嚴格，相對的舞蹈班低年級學生之學習滿意度較高年級學生為高。其他國內相關研究文獻唐璽惠 (1997)、李慶泰 (2001)、王秋華 (2001)、許文敏 (2001)、簡美姿 (2002) 等相關研究結果可知年級愈高受學童成熟度及對環境熟悉程度的影響，學習滿意度愈低。而愈低年級的學生愈容易滿意，學習滿意度較高於高年級學生。

從以上研究討論可知國小學童年級愈高愈成熟，對泰雅族舞蹈學習的感受及看法不一樣，愈高年級比較知道學習之需求與泰雅族舞蹈的優劣，表達了不少的期望與建議。而不同年級學童的比較，愈低年級之學童愈容易滿意。所以，在不同年級實施泰雅族舞蹈教學時應符合各年級學童之需求，改善舞蹈教學品質，以提升學童之學習興趣。

(3)就讀不同區域學校

從以上相關性研究可以得知不同地區學校因地區性不同，學生之學習滿意度大部分仍有差異性存在，上述結果與本研究不同。探究其原因如下：

- (a) **政府投入相同的原住民教育經費，所產出的教育成效相近**：政府每年投入相當多的原住民教育經費在桃園縣復興鄉各國小，包含教育優先區計畫、原住民教育相關經費等，定期辦理各項教師進修、原住民教育相關活動等，卓旻怡 1999 年研究論述政府近年來平衡城鄉的教育資源，對於偏遠地區的教師待遇及生活照顧給予極多的優惠，於是優秀教師也願意到偏遠地區服務，偏遠地區學校學生對場地設備和教學行政滿意度高於一般地區學校的學生。投入相同的教育經費所產出的教育成效相近，因而導致本研究在不同區域國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度未達顯著差異。
- (b) **觀摩學習機會多**：桃園縣常舉辦各種會議、研習會、研討會、觀摩會，讓各校校長、主任、教師等成員藉由以上活動有分享心得、觀摩學習的機會，尤其各校學生參加舞蹈比賽、展演的機會也不少，致使各校交流、觀摩、學習的機會增多。此外桃園縣復興鄉在民國九十年代左右也成立泰雅族藝術舞蹈團，前山六校區域、後山四校區域、羅馬線二校區域這三個區域的泰雅族舞蹈教師均有教師加入舞蹈團。而研究者也常分享欣賞鄉內舞蹈表演之心得給愛好泰雅族舞蹈之教師們參考，研究者從事教職以來待過本鄉六所小學 (介壽國小、羅浮國小、奎輝國小、巴峻國小、三民國小及高坡國小) 無形中建立了一套推動泰雅族舞蹈教學的模式。

- (c) 社會教育的實施成效反應在國小學童的表現上：桃園縣復興鄉公所、衛生所、消防隊、警察局、部落大學等每年定期落實社會教育，尤其是成立於 2002 年的桃園縣原住民部落大學（王連進等，2002）著重在「產業學程」、「生活學程」、「文化學程」、「生態學程」、與「部落研究」等課程，重建部落的文化與振興弱勢族群的自信心，以及提升弱勢族群的基本生技能力、社經地位，達成原住民自立、自主、自助的目標。提升桃園縣復興鄉泰雅族居民生活水準，讓學童們也有不錯的家庭教育，各地區也慢慢營造具有特色之泰雅族文化部落生活型態，各機關努力推動原住民教育的成效因而反應在國小學童的表現上。

由國內相關研究文獻中：簡美姿 2002 年對我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究中不同區域的學校在「課程規劃」方面有達顯著水準，即北部地區高於南部地區；在「教師教學」方面有達顯著水準，即北部地區高於南部地區；在「學習環境」方面有達顯著水準，即北部地區高於南部地區。卓旻怡 1999 年研究雲林縣不同地區的國中生對「教師教學」因素的學習滿意度沒有顯著差異；對「學習環境」因素，偏遠地區學生高於一般地區學生；對「人際關係」因素，沒有顯著性差異。從以上相關性研究可以得知不同地區學校因地區性不同，學生之學習滿意度大部分仍有差異性存在，上述結果與本研究不同。

由上述內文得知不同區域學校發展本位課程、協助學校發展特色，讓學童們在國小階段可以學習鄉土教育課程，融入家庭、部落、社區中，在現代生活環境裡仍能營造地區性之文化特色，提升精緻之生活品質。

五、結論與建議

本研究以桃園縣復興鄉國小學童為研究對象，透過「國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度量表」實訪問卷調查，藉以瞭解桃園縣復興鄉國小學童學習泰雅族舞蹈學習滿意度的情形，並依不同男、女學童、不同年級（四~六年級）、不同區域學校為變項，探討其學童學習泰雅族舞蹈在「課程的安排及設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」的學習滿意度差異的情形。

（一）結論

1. 桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」(M=3.99) 為最高，其次依序分別為：「課程的安排及設計」(M=3.92)、「教師教學」(M=3.90) 及「學習環境」(M=3.84)。而在泰雅族舞蹈整體的學習滿意度介於「普通」與「滿意」之間 (M=3.91。)

2. 桃園縣復興鄉國小男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

桃園縣復興鄉國小男學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高，其次依序分別為：「課程的安排及設計」、「教師教學」及「學習環境」。而桃園縣復興鄉國小女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高，其次依序分別為：「課程的安排及設計」、「教師教學」及「學習環境」。而在泰雅族舞蹈整體的學習滿意度方面：女學童的滿意程度為「普通」(M=3.88) 程度稍優於男學童的滿意程度為「普通」(M=3.71) 程度。

3. 桃園縣復興鄉國小不同年級（四~六年級）對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

桃園縣復興鄉國小四年級學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高。而桃園縣復興鄉國小五年級學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高。而桃園縣復興鄉國小六年級學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「課程的安排及設計」為最高。而在泰雅族舞蹈整體的學習滿意度方面：四年級學童的滿意程度為「滿意」(M=4.13)程度>五年級學童的滿意程度為「普通」(M=3.99)程度>六年級學童的滿意程度為「普通」(M=3.77)程度。

4.桃園縣復興鄉國小不同區域學校(前山六校、羅馬線二校、後山四校)的學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之比較

桃園縣復興鄉國小不同區域學校背景之整體滿意度介於「普通」與「滿意」程度之間(M=3.93)。而學習滿意度各層面方面：「課程的安排及設計」層面介於「普通」與「滿意」程度之間(M=3.91)；「教師教學」層面介於「普通」與「滿意」程度之間(M=3.91)；「學習環境」層面介於「普通」與「滿意」程度之間(M=3.87)；「人際關係」層面之滿意度達「滿意」程度(M=4.00)。

(二) 建議

1.對中央行政機關的建議

- (a) 應定期舉辦原住民泰雅族舞蹈教學的研習會。
- (b) 應納入九年一貫課程並整合原住民教育相關經費，落實舞蹈教育。
- (c) 應重視原住民專項人才培育，給予特殊才藝專長之學生升學的機會。

2.對地方行政機關的建議

- (a) 妥善規劃具有傳承泰雅族文化面貌的社區總體營造，營造具有現代泰雅族文化面貌之社區，讓泰雅族舞蹈藝術適時適地的傳承與創新。
- (b) 設立提供學童校外教學之場館：本鄉已設立鄉史館、編織館、狩獵館等場館，應年編列預算充實館內軟、硬體設備及展示內涵，提供學童校外教學環境，培養住民泰雅族藝術鑑賞能力，提升泰雅族舞蹈內涵。
- (c) 編輯具地方特色之泰雅族舞蹈鄉土教材，做為學童們學習泰雅族傳統舞蹈之教材。

3.對學校的建議

- (a) 各校應聘用具有專業背景的泰雅族籍教師擔任泰雅族舞蹈教學。
- (b) 妥善規畫原住民教育相關計畫，提升泰雅族舞蹈教學品質。
- (c) 學校行政人員應加強泰雅族文化素養，盡力支援泰雅族舞蹈教學。
- (d) 重視泰雅族舞蹈展演之主題意識內涵，應具有教育意義，並能藉由舞蹈演出達成宣揚泰雅族文化及教育群眾之功能。
- (e) 國小是學童全面性發展的階段，應以四至六年級全體學童為舞蹈教學對象，讓學童全員參與學習地方特色之泰雅族舞蹈。

(f) 與地方行政機關合作，共同塑立具有現代泰雅族舞蹈學習大環境。

4.對教師的建議

- (a) 提升泰雅族舞蹈教師泰雅族文化素養，帶領學童從舞蹈學習活動中，養成良好的品格及勤奮的態度。
- (b) 泰雅族舞蹈教師應具有足夠的教育專業素養，建議增加泰雅族舞蹈教師進修機會，以充實教育專業知能。
- (c) 泰雅族舞蹈教師應營造現代泰雅族教師生活模式，塑立良好之現代泰雅族教師風範。

5.對家長的建議

- (a) 組織和諧家庭，並能夠在現代的生活中，兼顧家庭與工作，營造具有現代泰雅族文化之家庭。
- (b) 發掘孩童在舞蹈方面之特殊才藝，並能支持與鼓勵。藉由舞蹈學習活動，養成孩童良好之品格與健康之身心。
- (c) 支持學校推動泰雅族舞蹈教學、展演及比賽活動，應給予人力、物資及經費等資源的配合，使孩童們在小學階段能完整的學習泰雅族舞蹈。

6.對後續研究的建議

- (a) 研究範圍方面:未來可以更深入的探討教師及行政人員對「課程設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」及其他層面的滿意度情形，以精緻泰雅族舞蹈教育品質。
- (b) 研究設計方面:未來研究可以輔以質性研究方式，透過訪談、學習單等方式蒐集更詳盡的資料，作為深入的研究探討。

六、參考文獻

(一) 中文部分

- 1.王克先 (1989)。學習心理學。台北市：桂冠圖書股份有限公司。
- 2.中央研究院民族學研究所 (1996)。番族慣習調查報告書。台北市：中研院民族所。第一卷 (泰雅族)，120-121。
- 3.全淵能(2005)。原住民族樂舞文化傳承與創新。九十四年原住民族樂舞編導進階培訓班講義。行政院原住民族委員會文化園區管理局。
- 4.朱立倫 (2005)。桃園縣九十四年度校長、主任訓輔工作研討會議手冊。桃園縣政府。
- 5.米甘幹·理佛克 (2003)。原住民族文化欣賞。台北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 6.李天民、余國芳 (2001)。台灣傳統舞蹈。台北市：國立台灣藝術教育館。

- 7.李慶泰(2002)。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 8.吳明隆(2005)。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。台北市：知城數位科技。
- 9.明立國(1989)。現存的古文明—試論原住民的文化與歌舞意義。台灣原住民族的祭禮。台北：台原出版社。
- 10.范純甫等(1996)。原住民風情。台北：台灣傳奇編輯委員會。
- 11.孫大川等(1996)。台灣原住民文化藝術傳承與發展系列座談會實錄報告書。台北市：行政院文化建設委員會。
- 12.教育部(2004)。教育部推動教育優先區計畫。
<http://ctrl.tycg.gov.tw/cgi-bin/print.cgits> 網站下載。
- 13.國家圖書館特藏組(2003)。世紀容顏(下)百年前的台灣原住民圖像：日常生活、服飾、家族人物。台北市：國家圖書館。
- 14.張介(2002)：台灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度之研究。中國文化大學舞蹈研究所碩士論文，未出版。
- 15.張志遠等(2002)。苗栗縣泰雅族文化史調查研究期末報告。苗栗縣：張志遠文化工作室。
- 16.張惠玲 Sayun • Syoyt(2004)。從泰雅結婚舞淺談學校舞蹈教學。桃縣文教，29，96-101。
- 17.陳震東(2001)。學校民俗體育基本教材。台南市：國立台南師範學院。
- 18.黃玉湘(2002)。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。黃政傑(1998)。教學原理。台北市：師大書苑。
- 19.Masa • Tohui 黃榮泉(2005)。桃園縣復興鄉泰雅族傳統舞蹈與歌謠教學。桃園縣羅浮國民小學辦理九十四年度泰雅語教師教學師資研習講義。
- 20.黃德祥(1998)。青少年發展與輔導。台北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 21.復興鄉志編輯委員會(2000)。復興鄉志。桃園縣：復興鄉公所。
- 22.黑帶•巴彥(2002)。泰雅人的生活型態、探源~一個泰雅人的現身說法。新竹縣：新竹縣文化局。
- 23.達西烏拉灣•畢馬(2002)。台灣原住民歌謠與舞蹈。台北市：武陵出版有限公司。
- 24.蓋浙生(1982)。教育經濟學。教育部計劃小組。台北：三民書局。
- 25.廖守臣(1998)。泰雅族的社會組織。花蓮市：私立慈濟醫學暨人文社會學院。
- 26.劉安倫(2000)。國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究。國立台北

科技大學技術及職業教育研究所碩士學位論文，未出版。

27. 劉鳳學 (2000)。與自然共舞－台灣原住民舞蹈。台北市：國立傳統藝術中心籌備處。
28. 劉興杰、蔡佩宜等 (2003)。張惠玲訪談紀錄。桃園縣奎輝國小舞動山林網頁。
http://www.Yabit.org.tw/celeb/honor/hero/C0338330182/M-dance/new_page_11.htm。
29. 劉還月等 (2001)。台灣原住民祭典完全導覽。台北市：常民文化。
30. 鄧欣怡 (2000)。義工在組織中的學習滿意度與工作投入關係之研究－以義務張老師為例。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。
31. 賴錦堂 (2004)。台北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版。

(二) 英文部分

1. Aicinena, S. (1991)。The teacher and student attitudes toward physical education. *The Physical Educator*, 48 (1), 28-32。
2. Domer, D.E.、Carswell, J.W.、Spreckelmeyer, K.F. (1983)。Understanding Educational Satisfaction. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design. (*Eric Document Reproduction Service No. ED.232600*)。
3. Lawler、Edward E. (1973)。Motivation in Work Organizations. *Monterey, California: Brookes-Cole Publishing*.
4. Mangano, J.A.、Coeado, T.J. (1979)。Adult student's satisfaction at six two-year colleges. (*Eric Document Reproduction Service No. ED 180,563*)。
5. Martin, C.L. (1988)。Enhancing children's satisfaction and Participation using a predictive regression model of Bowling performance norms. *The physical Educator*, 45 (4), 196-209.
6. Maslow, A.H. (1970)。 *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.
7. Slrazzulla, F.A. (1985)。Observation and description of dyadic interaction between teachers and six-grade children (systemic interaction analysis, student gender).
8. Zahn, J.C. (1967)。Differences between adults and youth affecting learning. *Adult Education*, 17 (2), 67-77.